

# Une approche par aspects pour le développement de composants Fractal adaptatifs

Pierre-Charles David <sup>1</sup>    Thomas Ledoux

France Télécom, Recherche & Développement  
Groupe OBASCO - EMN / INRIA, LINA

JFDLPA, 2005-09-15

---

<sup>1</sup>Ce travail a été effectué dans le cadre de la thèse de l'auteur au sein du groupe OBASCO.

# Plan de la présentation

- 1 Motivation et problématique
- 2 L'adaptation considérée comme un aspect
- 3 SAFRAN : Self-Adaptive FRActal compoNents
- 4 Conclusion

# Constat : variabilité des contextes d'exécution

- Les applications s'exécutent dans des **contextes** de plus en plus variables :
  - diversité des plate-formes
  - dynamicité des ressources logicielles et matérielles
- Objectif : construire des applications **adaptatives**
  - conscientes de leur contexte d'exécution et de ses évolutions
  - capables de s'y adapter de façon **autonome**
- Problème : prendre en compte tous ces éléments complexifie le développement
  - difficile de connaître au moment du développement les conditions d'exécution précises
  - même si on les connaît en partie, elles sont dynamiques
  - « pollution » de code métier par le code d'adaptation

# Problématique

**Objectif** Faciliter le développement d'applications **adaptatives**

**Approche** Deux principes :

- 1 Considérer l'adaptation comme **un aspect** afin de le modulariser
- 2 Proposer un **langage** spécifique pour exprimer cet aspect

**Résultat** SAFRAN, une extension du modèle de composants Fractal pour le développement de composants adaptatifs

- développement séparé de l'aspect d'adaptation
- langage dédié à cet aspect (ASL)
- intégration dynamique avec les composants

- 1 Motivation et problématique
- 2 L'adaptation considérée comme un aspect
- 3 SAFRAN : Self-Adaptive FRActal compoNents
- 4 Conclusion

# Séparation et composition de l'aspect d'adaptation

## Aspects généralistes

- programme de base
- aspects séparés
- tisseur (*weaver*)

## Aspect d'adaptation

- composants Fractal
- politiques d'adaptation
- contrôleur d'adaptation

- Contrôleur d'adaptation :
  - **association** (tissage) dynamique entre composants et politiques
  - **synchronise l'exécution** des adaptations avec le programme de base et les évolutions du contexte
- Avantage : **découplage** spatial et temporel code métier / adaptation
  - code métier simplifié et plus réutilisable
  - politiques d'adaptation développées « Just In Time »

# Structure des politiques d'adaptation

## Aspects généralistes

- points de jonction
- actions (*advices*)

## Politiques d'adaptation

- événements
- reconfigurations de composants

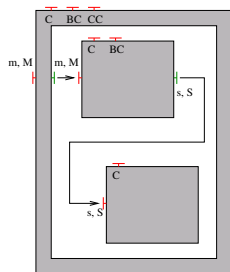
- Politiques d'adaptation : **règles réactives** (ECA)
- Conforme à la nature du **processus d'adaptation** :
  - Observation/Détection  $\longrightarrow$  Décision  $\longrightarrow$  Action [ARCAD]
- Deux catégories d'événements :
  - endogènes : points de jonction classiques (EAOP)
  - exogènes : évolutions du contexte d'exécution
- Actions **spécifiques** : reconfiguration des composants

- 1 Motivation et problématique
- 2 L'adaptation considérée comme un aspect
- 3 SAFRAN : Self-Adaptive FRActal compoNents
- 4 Conclusion



# Le modèle de composants Fractal

- Modèle de composants développé par FT R&D
  - indépendant du langage, mais surtout Java
- Pourquoi Fractal ?
  - noyau minimal mais **extensible**
  - supporte les reconfigurations **dynamiques**
  - **réflexif**  $\Rightarrow$  reconfigurations non-anticipées
- Composants Fractal :
  - *Contrôleur* régit les interactions avec l'extérieur
  - *Interfaces* de contrôle et de service
  - Composants *primitifs* ou *composites*
  - *Connexions* entre interfaces compatibles
- Permet la construction d'applications **adaptables** (par reconfiguration)
  - première étape pour obtenir des applications **adaptatives**



# Interface de SAFRAN

- Composants Fractal étendus : adaptation-controller
  - **tisseur spécialisé** pour l'aspect d'adaptation

```
interface AdaptationController {  
    void attachFcPolicy(AdaptationPolicy policy);  
    void detachFcPolicy(AdaptationPolicy policy);  
    any[] getFcPolicies();  
}
```

- **Langage dédié** pour programmer les aspects/politiques
  - règles réactives type Événement–Condition–Action

```
policy example() = {  
    rule { when <event1> if <cond1> do <action1> };  
    rule { when <event2> if <cond2> do <action2> };  
    rule { when <event3> if <cond3> do <action3> };  
    ...  
}
```

# Descripteurs d'événements (E-C-A)

Correspondent aux **points de jonction** de l'aspect d'adaptation...

- avec l'application  $\Rightarrow$  événements **endogènes** :
  - exécution : `message-{received,returned,failed}`
  - reconfigurations : `subcomponent-added, binding-destroyed...`
  - exemple : `component-started($target/sibling::*)`
- avec le contexte  $\Rightarrow$  événements **exogènes** (WildCAT) :
  - `changed(geo://location/logical#room)`
  - `realized(user://activity#working)`
  - `appears(sys://devices/input/*)`
  - `disappears(net://remote-services/example.com#http)`

## Actions/advice : FScript (E-C-A)

- SAFRAN : adaptation par reconfiguration des composants
  - correspondent aux **advice**s d'AspectJ
- FScript : un DSL pour programmer des reconfigurations Fractal
  - langage impératif, interprété (dynamique)
  - syntaxe, puissance d'expression et mode d'exécution adaptés
  - **garanties** : terminaison, atomicité, consistance, isolation
- Actions primitives : APIs Fractal
  - `add()`, `remove()`, `bind()`, `unbind()`
  - `new()`, `start()`, `stop()`, `set-value()`... (extensible)
- Navigation et sélection avec FPath
  - notation inspirée d'XPath, mais adaptée à Fractal
  - ex : `$comp/interface::*[required(.)][not(bound(.))]`
- Structures de contrôle limitées volontairement
  - séquence, `if/then/else`, `foreach`, `return`
  - définitions récursives interdites

# Politiques d'adaptation SAFRAN

- **Intégration** des contributions précédentes
- Règles **réactives** de type Événement  $\rightarrow$  Condition  $\rightarrow$  Action :
  - Événement  $\equiv$  Coupe (*pointcut*)
  - Condition  $\equiv$  test sur l'événement ou l'état du système
  - Action  $\equiv$  *Advice* (corps de l'aspect)

```
policy example() = {  
  rule { when <event1> if <cond1> do <action1> };  
  rule { when <event2> if <cond2> do <action2> };  
  ...  
}
```

- Associées (tissées) à un composant **cible** ( $\$target$ )
- Phase d'exécution : attente de réception d'un événement
  - 1 **sélection** des règles concernées
  - 2 calcul de la **réaction globale**
  - 3 exécution de la **transaction de reconfiguration**

## Exemple : un cache adaptatif

- Ajout d'un **cache** pour améliorer les performances d'un serveur web
- Problème : **quelle taille** lui allouer ?
  - trop petite → inutile
  - trop grande → inefficace (trashing)
- Taille idéale dépend de la mémoire libre
  - variable dynamiquement
  - imprévisible
- Politique d'adaptation : assujettir la taille du cache à la quantité de mémoire disponible

## Cache adaptatif : politique d'adaptation

```
policy adaptive-cache = {  
  rule {  
    when mem:changed(sys://storage/memory#free)  
    if (sys://storage/memory#free >= 10*1024)  
    do {  
      cache := enable-cache($target);  
      size := compute-optimal-size($cache, $mem);  
      set-value($cache/@maximumSize, $size);  
    }  
  }  
}
```

- Politique simplifiée, une seule règle :
  - **lorsque** la quantité de mémoire libre varie
  - **si** au moins 10Mo sont disponibles
  - **alors** allouer jusqu'à 80% de la mémoire disponible au cache, mais toujours garder 10Mo de libre
- Aspect/politique d'adaptation ne pollue pas le code du cache
- Aspect/politique **tissable dynamiquement**

# Conclusion

*Une approche par aspect pour le développement de composants et d'applications adaptatives.*

- **Découplage** spatial et temporel de l'aspect d'adaptation
  - évite de polluer le code métier
  - permet de faire évoluer les politiques d'adaptation à l'exécution
- SAFRAN **structuré** comme un système à aspects
  - Programme de base : composants Fractal
  - Aspects : politiques d'adaptation
    - Coupe : événements (endogènes et exogènes)
    - Action : reconfiguration FScript
  - Tisseur : contrôleur d'adaptation
- Approche **dédiée à un domaine** / une classe d'aspects
  - compromis « langage généraliste » vs DSL